

## Заработать на судах — легко или нет?

Часто приходится сталкиваться с мнением людей о том, что судебный процесс — это лёгкий способ заработать деньги.

Даже многие бравируют, мол, «вот будет повод — засужу», как бы угрожая своим оппонентам страшным судебным разбирательством, по итогам которого оппоненты несомненно будут растоптаны, раздавлены и загнаны в финансовое рабство, а угрожающий — станет обеспеченным господином.

Немедленно вспоминается цитата из игры S.T.A.L.K.E.R. - «кина американского намотрелись или крышу срывает от жадности».

Особенно часто это проявляется в сфере интеллектуальных прав, ведь за пару десятков фонограмм или фотографий можно требовать очень существенные суммы - [специальную компенсацию](#) от 10 тысяч до 5 миллионов рублей за каждый случай нарушения. Обычно это выливается в 10 т.р. компенсации за каждый объект.

Люди видят новости:

- тут за диск "Металлики" взыскали несколько сотен тысяч,
- там фотограф наказал издательство на сотни тысяч,
- здесь за майку со "Смешариками" взыскали тоже немало,

и представляют себя на месте истца — купающегося в деньгах.

Но действительно ли обращаться с иском всегда выгодно? Можно ли зарабатывать на этом? Давайте разбираться.

В целях наибольшей наглядности предлагается выделить три основных этапа:

1. Подготовка к судебному процессу;
2. Судебный процесс;
3. (в случае успеха этапа 2) — исполнение судебного акта.

### 1. Подготовка к судебному процессу .

Перед тем, как обратиться с иском в суд, нужно проанализировать свои перспективы, возможные контраргументы оппонента, и, соответственно, подготовить доказательства в обоснование своей позиции.

Если вы «сами с усами» и к услугам юриста прибегать не планируете, то, скорее всего, из расходов на этом этапе будут только собственные трудозатраты и потери времени.

Если же планируется привлечение юриста, то здесь дополнительно потребуются финансовые вложения, размер которых сильно зависит от сути и сложности спора а также от запросов конкретного исполнителя. Один, например, возьмётся за скромную плату, а

видео: [https://youtu.be/\\_qyVjgRmc\\_k](https://youtu.be/_qyVjgRmc_k)

автор: Иван Бардов

<https://bardov.legal>

другой работает за вознаграждение на порядок и выше. Разброс колоссален и зависит не только и не столько от опыта и навыков, но и от известности и раскрученности.

Далеко не все готовы работать с оплатой по факту или за процент от взысканной суммы, многие юристы работают на условиях полной или частичной предоплаты.

А потому за изучение перспектив и при необходимости - составление претензии, скорее всего, сразу же придётся заплатить.

То есть судебного процесса и возможной пользы в будущем от него ещё нет, а расходы (финансовые и временные) уже есть.

## **2. Судебный процесс.**

Дальше — больше. Предъявляя иск о взыскании какой-либо суммы (ведь цель — заработать на иске) необходимо оплачивать государственную пошлину соразмерно исковым требованиям. Чем больше требований хороших и разных и чем больше денег вы просите взыскать с ответчика, тем больше государственной пошлины придётся заплатить. Да, есть много способов не платить государственную пошлину сразу или не платить целиком, но, во-первых, нужно о них знать и уметь ими пользоваться, во-вторых, суды очень неохотно принимают исковые заявления с применением таких методов экономии даже при наличии законных оснований — поэтому придираться будут максимальным образом. Ввиду сложности и массы возможных нюансов подробно рассматривать этот момент сейчас не имеет смысла.

Основной посыл таков: госпошлина — дополнительные финансовые затраты.

Сам судебный процесс крайне непредсказуем как по срокам (и затратам), так и по итогам. Есть недобросовестные юристы, которые заявляют, что «гарантируют 100 % успеха». Однако, как можно гарантировать исход судебного процесса, когда решение принимает суд, а не юрист? Правильно — никак.

Какие-то гарантии может дать лишь продажный и пока ещё не пойманный судья за взятку, но даже он будет давать гарантии лишь в отношении того судебного акта, который будет принимать сам, а вот вышестоящие суды вполне могут этот судебный акт отменить. Порядочному же юристу приходится в лучшем случае тщательно изучать и прогнозировать с какой-то долей вероятности, всегда учитывая возможность появления новых обстоятельств.

Чем сложнее дело и чем ожесточённее спор, тем, как правило, больше судебных заседаний. Стороны могут нарочно затягивать процесс, ходатайствовать о вызове свидетелей, истребовании каких-либо документов, назначении экспертиз и не только. А чем больше судебных заседаний — тем больше трудозатраты юриста и связанные с этим с расходы. При этом вполне возможно, что за каждое заседание юрист будет выставять

видео: [https://youtu.be/\\_qyVjgRmc\\_k](https://youtu.be/_qyVjgRmc_k)

автор: Иван Бардов

<https://bardov.legal>

отдельный счёт. А если спор рассматривается ещё и в другом городе и нужно регулярно тратиться на доставку тела юриста, то это ещё и дополнительная статья расходов.

Видеоконференц-связь иногда помогает, но не всегда. Залов с таким оборудованием мало — не везде есть, а желающих воспользоваться такой связью много. С внедрением технологий в наших судах вообще не слишком всё радужно. Поэтому физически присутствовать приходится достаточно часто.

Значительная часть судебных споров не ограничивается рассмотрением в суде первой инстанции, так как практически всегда кто-то недоволен вынесенным решением. А это значит, снова:

- госпошлина;
- услуги юриста;
- расходы на обеспечение явки.

Больше инстанций — больше расходов.

### **3. Исполнение судебного акта.**

Предположим, что судебный процесс завершён успешно, решение о взыскании вступило в силу и исполнительный лист получен. Успех? Однозначно — это уже существенный прогресс, до которого не все доходят. Вот только исполнительный документ и фактически взысканные деньги — это, как говорится, «две большие разницы».

Со взысканием по исполнительным документам отдельная история.

Некоторые исполнительные производства «висят» годами без результатов по причине не слишком расторопной работы судебных приставов, даже когда у них есть все необходимые данные, в том числе, о счетах должника.

В ряде случаев же у должника просто нет средств для оплаты долга, либо доходы настолько невелики, что сумму долга он будет выплачивать много-много лет.

А особо хитрые должники тщательно готовятся к исполнительному производству ещё на стадии судебного процесса, переоформляя имущество на третьих лиц и затем стараются максимально противодействовать приставам. Вследствие этого и без того не слишком замотивированные на эффективную работу приставы получают ряд сложностей.

В итоге результативность работы Федеральной Службы Судебных Приставов не может радовать.

Многие, наверное, слышали истории про дикие выходки коллекторов — тут запугали, там подожгли, здесь вывезли в багажнике в лес и избили и т. д. А теперь простой вопрос — почему коллекторы это делают и зачем вообще нужны коллекторы?

видео: [https://youtu.be/\\_qyVjgRmc\\_k](https://youtu.be/_qyVjgRmc_k)

автор: Иван Бардов

<https://bardov.legal>

Ответ очевиден — потому что люди не платят деньги, которые должны: либо у них банально нет таких денег, либо они просто не хотят платить.

Поэтому некоторые коллекторы применяют методы террора для того, чтобы заставить должников платить — человек боясь за жизнь и здоровье себя и близких лучше перезаймёт, выкрутится, чем будет ждать, пока его или его детей опять не повезут в багажнике в лес. Важно понимать — не всегда должник не платит только лишь в силу самого нежелания платить.

### **Что мы имеем в итоге?**

Прежде всего, к любому судебному процессу нужно готовиться. Это время и деньги. Затем нужно выиграть судебный процесс — это тоже время и деньги, а в зависимости от ряда обстоятельств — очень много времени и денег. И гарантий тут нет.

И вишенкой на торте — фактически взыскать присуждённые деньги, что подчас тоже весьма и весьма непросто.

С учётом всего вышеизложенного финансово заработать на судебном процессе можно:

1. Если иски подаются огромными партиями (десятки и сотни каждый месяц), и стоимость обслуживания каждого процесса невысока. В этом случае даже 15-30% от всех взысканных сумм - это уже солидные деньги.
2. Если ответчик действительно допустил серьёзное нарушение и является крупной организацией (например, телекомпанией). В отдельных случаях речь может идти о миллионах рублей.

В большинстве же случаев простому человеку судебный процесс выльется в крупные затраты и, если повезёт, в некоторую компенсацию, которая вряд ли окупит расходы (которые суды тоже любят снижать). Поэтому можно с уверенностью подытожить: судебный процесс — это не самый простой способ заработать лёгких денег, но в свою очередь гарантированный способ потратить и деньги, и время.