

# Постановление № 5-396/13 5-396/2013 от 31 декабря 2013 г.

Московский районный суд г. Нижний Новгород (Нижегородская область) -  
Административное

---

Московский районный суд г. Нижнего Новгорода

г.Нижний Новгород, ул. Московское шоссе, д.111

Дело № 5-396/13

## ПОСТАНОВЛЕНИЕ

г. Нижний Новгород 31 декабря 2013 года

Судья Московского районного суда г. Н. Новгорода Денисов Я.Ю.,

С участием представителя потерпевшего - ООО «Медиа-НН» Бардова И.А.,

специалиста Максимцева А.А.

рассмотрев в открытом судебном заседании дело об административном правонарушении, предусмотренном ч.1 ст. 7.12 Кодекса РФ об административных правонарушениях, в отношении общества с ограниченной ответственностью «Карамба Медиа», юридический адрес: г. Москва, ул. Правды, д.24, стр.5

## УСТАНОВИЛ:

ООО «Карамба Медиа» вменяется в вину совершение административного правонарушения, предусмотренного ч.1 ст.7.12 КоАП РФ при следующих обстоятельствах:

09 января 2013 года в 16 часов 39 минут ООО «Карамба Медиа» на интернет-сайте <http://carambatv.ru/100500/Russian-movie/> осуществило использование в целях извлечения дохода фрагментов аудиовизуального произведения «Желтое облако» (режиссер, сценарист А. К\*, 2010 г.,

прокатное удостоверение № \* от 01.12.2010 г., выданное Министерством культуры РФ), авторские права на которое принадлежат А.В. К\* (исключительный лицензиат ООО «Медиа-НН) без разрешения правообладателя (лицензиата).

В судебное заседание представитель ООО «Карамба Медиа» не явился, о дате, времени и месте слушания ООО «Карамба Медиа» извещено судом надлежащим образом. Материалы дела рассмотрены в отсутствие ООО «Карамба Медиа» на основании ст.25.1 КоАП РФ.

В судебное заседание не явился инспектор ЦИАЗ УМВД России по г. Н.Новгороду Г\* Д.А. о дате, времени и месте слушания ООО «Карамба Медиа» извещено судом надлежащим образом. Материалы дела рассмотрены в отсутствие ООО «Карамба Медиа» на основании ст.25.1 КоАП РФ.

В судебное заседание не явился потерпевший К\* А.В. о дате, времени и месте слушания К\* А.В. извещен судом надлежащим образом. Материалы дела рассмотрены в отсутствие потерпевшего К\* А.В. на основании ст.25.1 КоАП РФ.

Представитель потерпевшего ООО «Медиа-НН» Бардов И.А. не возражал в судебном заседании против рассмотрения материала дела в отсутствие не явившихся, но надлежаще извещенных лиц.

Представитель потерпевшего ООО «Медиа-НН» Бардов И.А. поддержал заявление от 24 октября 2012 года поданное на имя руководителя ЦИАЗ Управления МВД России по г.Н.Новгороду и факты, изложенные в нем, при этом просил привлечь ООО «Карамба Медиа» к административной ответственности по ст.7.12 ч.1 КоАП РФ. С протоколом №52 БВ №\* об административном правонарушении полностью согласен.

В судебном заседании допрошен в качестве специалиста Максимцев А.А., который после исследования видеозаписи, имеющейся в материалах дела и представленной должностным лицом ЦИАЗ УМВД России по г.Н.Новгороду Г\* Д.А., показал, что на видеозаписи усматривается, что сайт carambatv.ru является коммерческим по следующим основаниям.

Исходя из его познаний из открытых источников, «+100500» является коммерческим проектом, который продается на телевидение. Чтобы продать данный продукт, необходима его реклама. Такой рекламой служат популярные видеоролики, которые получают большое количество просмотров, после чего к ним проявляет интерес кабельное или ТВ передачи. Выпуски передач «+100500» с соответствующими видеороликами покупаются, а производитель продукта «+100500» получает от этого выгоду.

Рекламой для продвижения продукта «+100500» может служить размещение видеоролика в социальных сетях Интернет. Ролик становится доступным для конкретного пользователя, что так же является рекламой продукта «+100500». И как следствие такой рекламы – покупка выпусков указанного продукта и размещение рекламы.

При этом одним из вариантов получения выгоды является рассылка рекламы лицам, посетившим когда-либо сайт с целью просмотра видеоролика. Эта реклама рассылается без согласия лица, посетившего сайт партнерами этого сайта. В данном случае «+100500» имеет материальную выгоду от лиц, производивших рассылку рекламы, в процентном соотношении от числа лиц, посетивших сайт.

На видеозаписи не видны реквизиты лица, которым используется сайт - т.е. реквизиты владельца сайта. Однако, по реквизитам сайта, в том случае, если бы их было видно на записи, невозможно определить лицо, в интересах которого данный сайт используется. Усматривается, что сайт содержит ссылки на социальные сети, рекламные баннеры, ссылку на высокий рейтинг сайта в сети Интернет, данные о количестве посетителей сайта. Также усматривается, что логотипов сайта [www/youtube.com](http://www.youtube.com) не имеется на данном сайте, соответственно ссылка на youtube не активна, видеоплеер на сайте отличный от видеоплеера youtube.

Изучив материалы дела, выслушав объяснения лиц, участвующих в деле, суд приходит к следующему:

В соответствии с ч. 1 ст. 2.1 КоАП РФ административным правонарушением признается противоправное, виновное действие (бездействие) физического или юридического лица, за которое настоящим Кодексом или законами субъектов Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность.

Согласно п. 1 - 3 ст. 26.1 КоАП РФ по делу об административном правонарушении выяснению подлежат:

- 1) наличие события административного правонарушения;
- 2) лицо, совершившее противоправные действия (бездействие), за которые настоящим Кодексом или законом субъекта Российской Федерации предусмотрена административная ответственность;
- 3) виновность лица в совершении административного правонарушения...

Согласно ч. 1 ст.1259 ГК РФ объектами авторских прав являются произведения науки, литературы и искусства независимо от достоинств и назначения произведения, а также от способа его выражения: фотографические произведения и произведения, полученные способами,

аналогичными фотографии.

В соответствии с ч.1 ст. 1270 ГК РФ автору произведения или иному правообладателю принадлежит исключительное право использовать произведение в соответствии со статьей 1229 настоящего Кодекса в любой форме и любым не противоречащим закону способом (исключительное право на произведение), в том числе способами, указанными в пункте 2 настоящей статьи. Правообладатель может распоряжаться исключительным правом на произведение.

В соответствии с п.11 ч.2 ст. 1270 ГК РФ использованием произведения независимо от того, совершаются ли соответствующие действия в целях извлечения прибыли или без такой цели, считается, в частности: доведение произведения до всеобщего сведения таким образом, что любое лицо может получить доступ к произведению из любого места и в любое время по собственному выбору (доведение до всеобщего сведения).

В соответствии с ч.2 ст.1303 ГК РФ к смежным правам относится исключительное право, а в случаях, предусмотренных настоящим Кодексом, относятся также личные неимущественные права.

В соответствии ч. 1 ст. 7.12 КоАП РФ(в ред. Федерального закона от 09.04.2007 N 45-ФЗ) правонарушением признается ввоз, продажа, сдача в прокат или иное незаконное использование экземпляров произведений или фонограмм в целях извлечения дохода в случаях, если экземпляры произведений или фонограмм являются контрафактными в соответствии с законодательством Российской Федерации об авторском праве и смежных правах либо на экземплярах произведений или фонограмм указана ложная информация об их изготовителях, о местах их производства, а также об обладателях авторских и смежных прав, а равно иное нарушение авторских и смежных прав в целях извлечения дохода, за исключением случаев, предусмотренных частью 2 статьи 14.33 настоящего Кодекса, и влечет наложение административного штрафа на юридических лиц - от тридцати тысяч до сорока тысяч рублей с конфискацией контрафактных экземпляров произведений и фонограмм, а также материалов и оборудования, используемых для их воспроизведения, и иных орудий совершения административного правонарушения.

При этом, согласно ч.1 ст.44 Конституции РФ каждому гарантируется свобода литературного, научного, технического и других видов творчества. Интеллектуальная собственность охраняется законом.

Вина ООО«Карамба Медиа» в совершении административного правонарушения, предусмотренного ст. 7.12 ч. 1 КоАП РФ, подтверждается протоколом об административном правонарушении (л.д.1), заявлением о нарушении авторских прав (л.д.8), лицензионным договором (л.д.9-11), прокатным удостоверением (л.д.12), договором №\* договора заказа

производства с условием о предоставлении исключительной лицензии с ограничением по способам использования с приложением к нему (л.д. 27-49), объяснениями, сведениями, внесенными в Единый государственный реестр юридических лиц на 26 июня 2013 года (л.д. 54-55), выпиской из ЕГРЮЛ (л.д.60-69), данными ЗАО Региональный Сетевой Информационный Центр, отождествляющими адрес электронной почты Орлова М.А. с адресом электронной почты указанной на сайте(л.д.51), ответом на запрос за подписью Орлова М.А. являвшегося его генеральным директором (л.д.57), показаниями специалиста Максимцева А.А. данными в судебном заседании.

Администратором доменного имени carambatv.ru второго уровня в период времени с сентября по 14.01.2013г. являлся Орлов М.А. (л.д.57, 51) осуществлявший свою деятельность от имени юридического лица «Карамба Медиа», а вменяемое правонарушение выявлено 09.01.2013г., согласно протокола об административном правонарушении (л.д. 1).

Письменные доказательства признаются судом допустимыми.

Оценив имеющиеся доказательства в совокупности, учитывая, что 09 января 2013 года ООО «Карамба Медиа» на интернет сайте <http://carambatv.ru/100500/Russian-movie/> осуществило использование в коммерческих целях фрагмента аудиовизуального произведения «Желтое облако» (режиссер, сценарист К\* А.В.), суд пришел к выводу о наличии виновности ООО «Карамба Медиа» в совершении правонарушения, предусмотренного ст. 7. 12 ч. 1 КоАП РФ - нарушение авторских и смежных прав в целях извлечения дохода.

При определении размера наказания, суд учитывает характер совершенного ООО «Карамба Медиа» административного правонарушения, отсутствие смягчающих и отягчающих административную ответственность обстоятельств, и считает, что ООО «Карамба Медиа» должно быть назначено административное наказание в виде минимального размера штрафа, предусмотренного санкцией ст. 7. 12 ч. 1 КоАП РФ.

Руководствуясь ст. 7. 12 ч. 1, 2. 4, 29.7 - 29.11 Кодекса РФ об административных правонарушениях

### **П О С Т А Н О В И Л:**

Признать ООО «Карамба Медиа» виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ст. 7. 12 ч. 1 КоАП РФ, и назначить наказание в виде штрафа в размере 30000 рублей.

Вещественное доказательство - DVD диск и видеокассету с записью, оставить на хранении в материалах дела.

Постановление может быть обжаловано в Нижегородский областной суд через суд его вынесший в течение 10 суток со дня вручения или получения копии постановления.

Судья: Я.Ю. Денисов

**Ответчики:**

ООО "Карамба Медиа"